



Coopérative l'Oulibo

Bassin d'évaporation



AOP LUCQUES DU LANGUEDOC



400 à 600 T d'olives de table
600 à 1000 T d'olives à huile

Pierre Marty - Directeur

Antoine Pires - Responsable qualité

Sommaire

Introduction

1- Etude de faisabilité

2 - Etude Hydrogéologique

3- Maîtrise d'œuvre

4- Quelques chiffres

Conclusion

Introduction

- ▶ Une problématique de notre activité :
 - ▶ Confiserie d'olives de table et huile d'olive
- ▶ Recherche de prestataires :
 - ▶ Bassins d'évaporation existants
 - ▶ STEP (localisation , transport , coût)
- ▶ Filtration des saumures , des lessives de soude



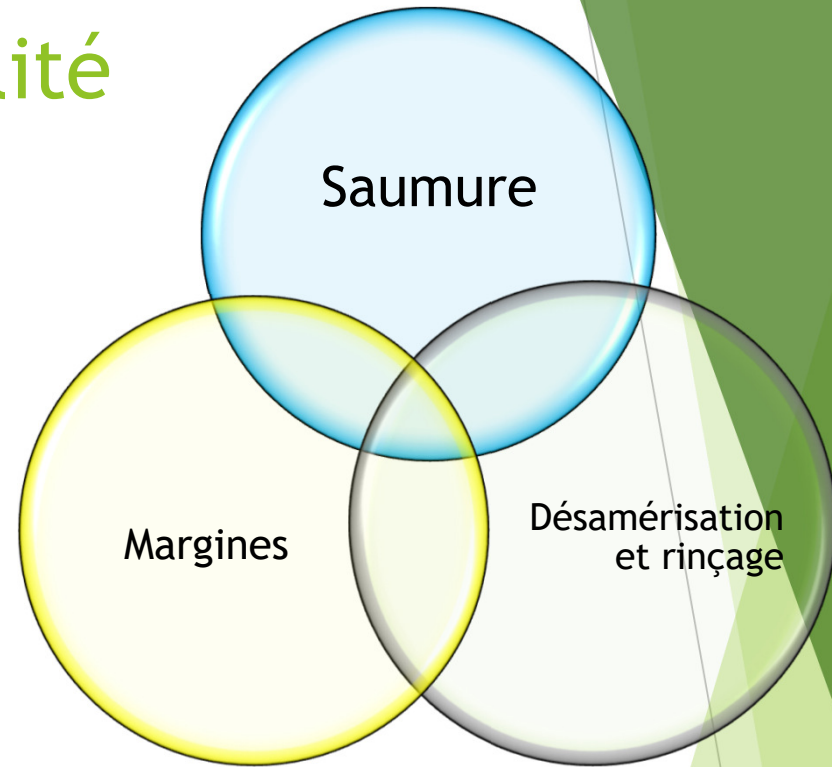
1- Etude de faisabilité

► Les effluents

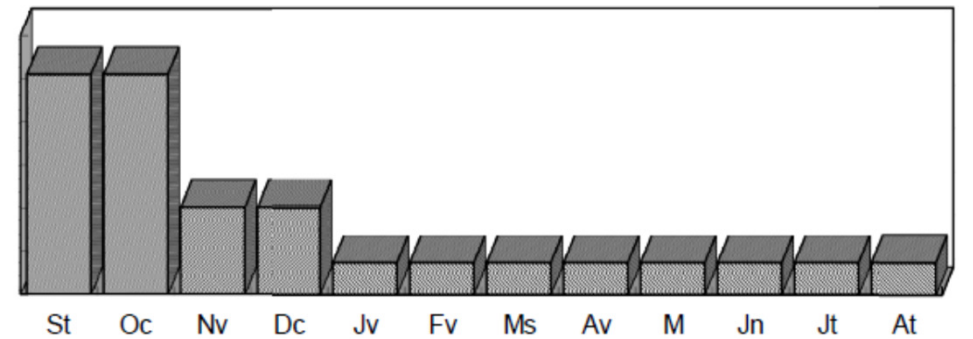
- Types d'effluents et période
- Quantité actuelle et future
- Caractéristiques des effluents (DCO, MES ...)
- Prétraitement (dégrillage / dégraissage)

► Le traitement en bassin est possible

- Prétraitement pour les margines
- 2 bassins :
 - Saumure
 - Soude et eau / Margines

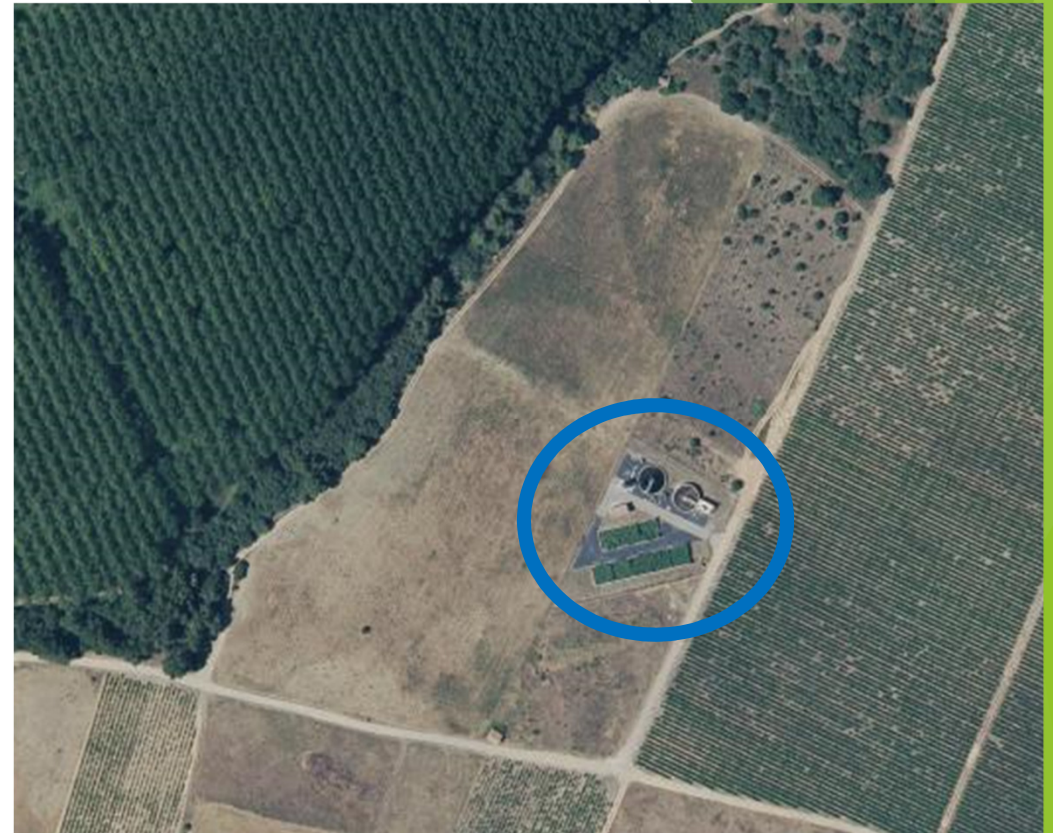


Saisonnalité



1- Etude de faisabilité

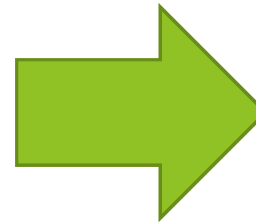
- ▶ Situation de la parcelle
 - ▶ Environnement
 - ▶ Accès
 - ▶ Première habitation à 600 m et sous vent dominant à 1 km
- ▶ Non classé en zone inondable
- ▶ Hors périmètre de captage d'eau et zone natura 2000



1- Etude de faisabilité

- ▶ Dimensionnement des bassins :
 - ▶ Volume rejeté (par période, par type d'effluent)
 - ▶ Pluviométrie
 - ▶ Evaporation
- ▶ Déficit hydrique retenu 700 mm / an soit 0,7 m³/m²/an
- ▶ Hauteur d'eau max / assèchement

Météo locale



Surface d'évaporation

	St	Oc	Nv	Dc	Jv	Fv	Ms	Av	M	Jn	Jt	At	Total annuel
Précipitations (mm)	57	93.2	60.6	55.7	55.8	51.4	54.5	52.8	45.5	31.9	19	36.5	613.9
Evaporation (mm)	131.6	75.1	42.4	26.4	29.8	52.4	98.3	132.3	172.6	215.7	238.8	203.5	1418.9

1- Etude de faisabilité

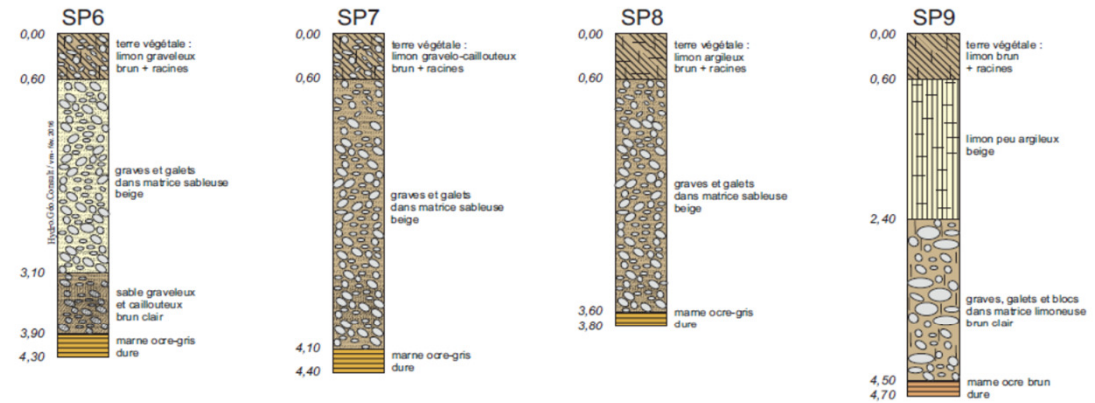
- ▶ L'étude de faisabilité comprend également :
 - ▶ Prétraitement , stockage,
 - ▶ canalisation / transport
 - ▶ Type d'étanchéité envisagée
 - ▶ Traitement des boues , curage
 - ▶ Estimation des coûts de réalisation et de fonctionnement
 - ▶ Procédures d'autorisation administratives (ICPE, déclaration de travaux)



2-Etude hydrogéologique

- ▶ **Aspect morphologique**
 - ▶ Dénivelé, plat , canalisation enterrée, espace requis
- ▶ **Aspect hydrologique**
 - ▶ Eau de ruissèlement , cours d'eau à proximité , risque d'inondation
- ▶ **Aspect hydrogéologique**
 - ▶ Nappe souterraine, périmètre de captage d'eau , matériaux dominants , épaisseur des couches
- ▶ **Aspect géotechnique**
 - ▶ Terrasable, utilisation des matériaux présents (argile) ou importation , géomembrane

Figure 4b
Coupes des sondages pelleuseuse
profondeur en mètres ; implantation fig. 3
Echelle verticale 1/50



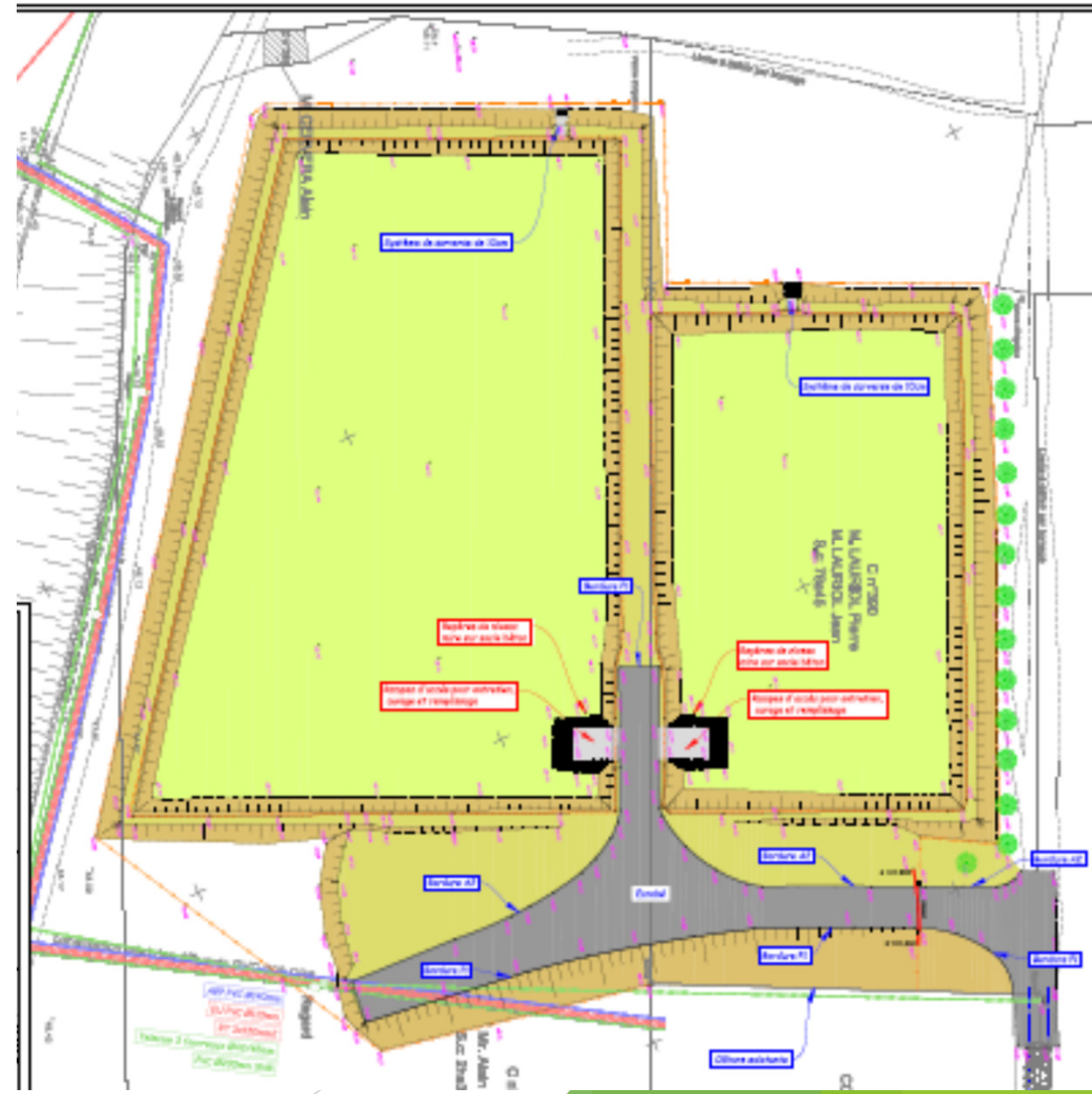
Premiers mètres du SP1



Alluvions anciennes de La Cesse dans le SP5

3-Maîtrise d'œuvre

- ▶ Etude préalable
 - ▶ Reprise des résultats des études de faisabilité et de l'hydrogéologue
- ▶ Définition du projet
 - ▶ Optimisation remblais / déblais
 - ▶ Choix d'étanchéité
 - ▶ Sécurisation des ouvrages (surverse)
 - ▶ Accès pour camion citerne
 - ▶ Mode de curage : mécanique
- ▶ Validation DDTM et information DREAL

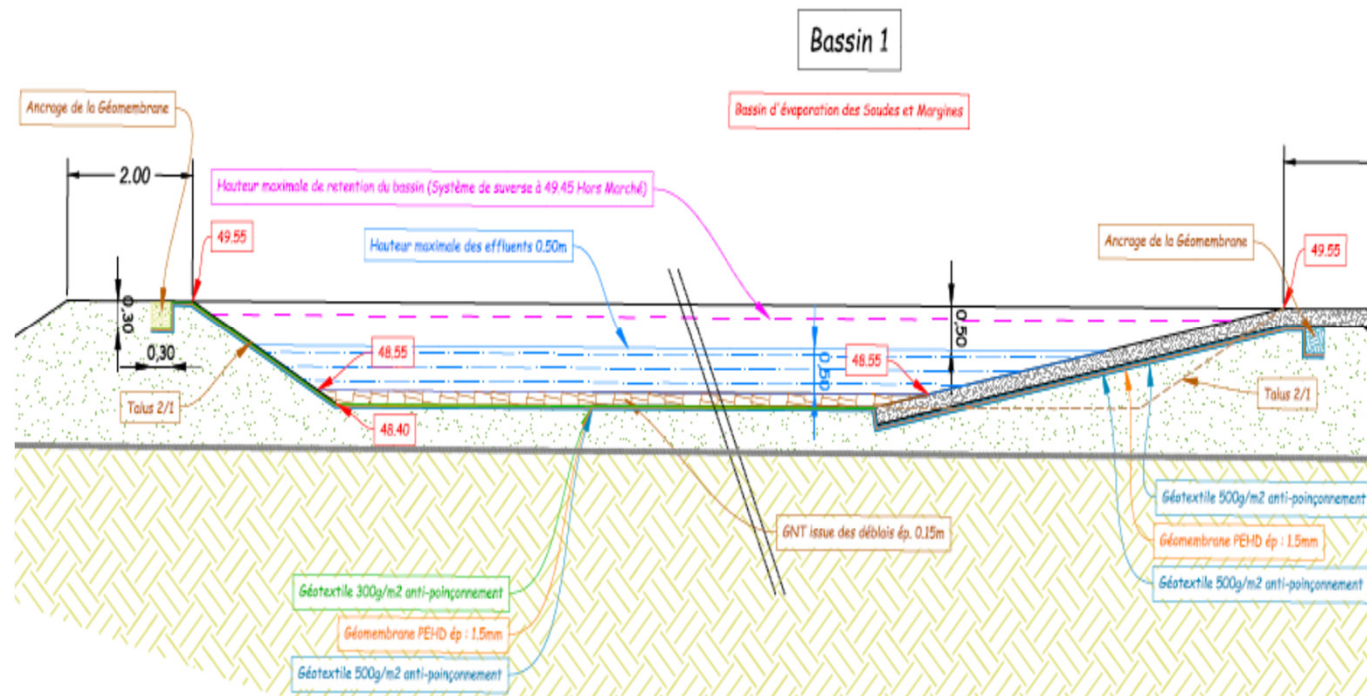


3-Maîtrise d'œuvre

- ▶ L'appel d'offre
- ▶ Le choix de l'entreprise
- ▶ Suivi des travaux
 - ▶ Terrassier
 - ▶ Poseur de géomembrane
 - ▶ Goudron
 - ▶ Clôture



3-Maîtrise d'œuvre



- ▶ Suivi et enregistrement :
 - ▶ M3 déversés
 - ▶ Hauteur d'effluents
 - ▶ Pluviométrie



4-Quelques chiffres

- ▶ Superficie: 9500 m²
- ▶ Capacité de traitement : 4000 m³
 - ▶ Variable en fonction de la pluviométrie
- ▶ Coût entre 300 et 400 K€
- ▶ Utilisation à 60 % des capacités avec une pluviométrie normale



Conclusion

Points positifs

- ▶ Facile d'utilisation
- ▶ Peu d'entretien
- ▶ Coût de fonctionnement peu élevé
- ▶ Autonomie
- ▶ Système de traitement éprouvé

Points négatifs

- ▶ Capacité de traitement dépendant de facteurs météorologiques (Dimensionnement important)
- ▶ Investissement important
- ▶ Coût de retraitement des boues salines
- ▶ Gestion du transport
- ▶ Recherche de bon interlocuteurs

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. These shapes are primarily located on the left and right sides of the slide, framing the central text. The overall aesthetic is clean and modern.

Merci pour votre attention